

20. februar 2026

Landzonetilladelse til telemast – Ulvshalevej 306, 4780 Stege

Vi har den 29. september 2021 modtaget ansøgning om landzonetilladelse til en telemast på ejendommen Ulvshalevej 306, Ulvshale, 4780 Stege, matr.nr. 257b, Ulvshale, Stege Jorder.

Afgørelse

Der meddeles hermed landzonetilladelse til en telemast på ejendommen Ulvshalevej 306, Ulvshale, 4780 Stege, matr.nr. 257b, Ulvshale, Stege Jorder som ansøgt.

Afgørelsen er truffet med hjemmel i planlovens § 35, stk. 1

Til tilladelsen knyttes følgende vilkår:

- Masten skal nedtages uden udgift for kommunen, senest 1 år efter at den ikke længere anvendes til det ansøgte formål.
- Skovbeplantningen på matriklen skal bevares og genplantes ved hændelig undergang. Det er tilladt at fjerne beplantningen på området hvor masten skal opstilles.
- Driftslys på masten skal være nedadrettet og afskærmet således at de ikke vil være synlige over større afstande.

Tilladelsen annonceres på Vordingborg Kommunes hjemmeside www.vordingborg.dk fra den **20. februar 2026 til 20. marts 2026**, hvorefter klagefristen udløber.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før den 4 ugers klagefrist er udløbet.

Rettidige klager har opsættende virkning, medmindre Planklagenævnet konkret bestemmer andet, jf. bekendtgørelse om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage, for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og § 5, stk. 1. Ejer og ansøger får besked hvis kommunen modtager klage over afgørelsen.

Landzonetilladelsen bortfalder jf. planlovens § 56, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 5 på hinanden følgende år.

Tinglysning af vilkår

Betingelser, der er knyttet til en landzonetilladelse, er jf. planlovens § 55 bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommen uden hensyn til, hvornår retten er stiftet.

Vilkår af varig interesse tinglyses på ejendommen på ejerens bekostning.

Hvis du/ejeren ikke ønsker at udnytte tilladelsen på de stillede vilkår, skal du/I meddele dette til os inden klagefristens udløb. Hører vi ikke fra dig/er, sender vi sagen til landinspektør og herefter videre til tinglysning. Tinglysningsomkostningerne er p.t. samlet set ca. 5.000,- kr., og regningen sendes efterfølgende til dig/ejer.

Lovgrundlag

Jf. planloven § 35, stk. 1, må der ikke i landzoner foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer uden tilladelse fra landzonemyndigheden.

For arealer i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder må landzonetilladelse jf. planlovens § 35, stk. 2, kun meddeles, hvis det ansøgte har helt underordnet betydning i forhold til de nationale planlægningsinteresser i kystområderne

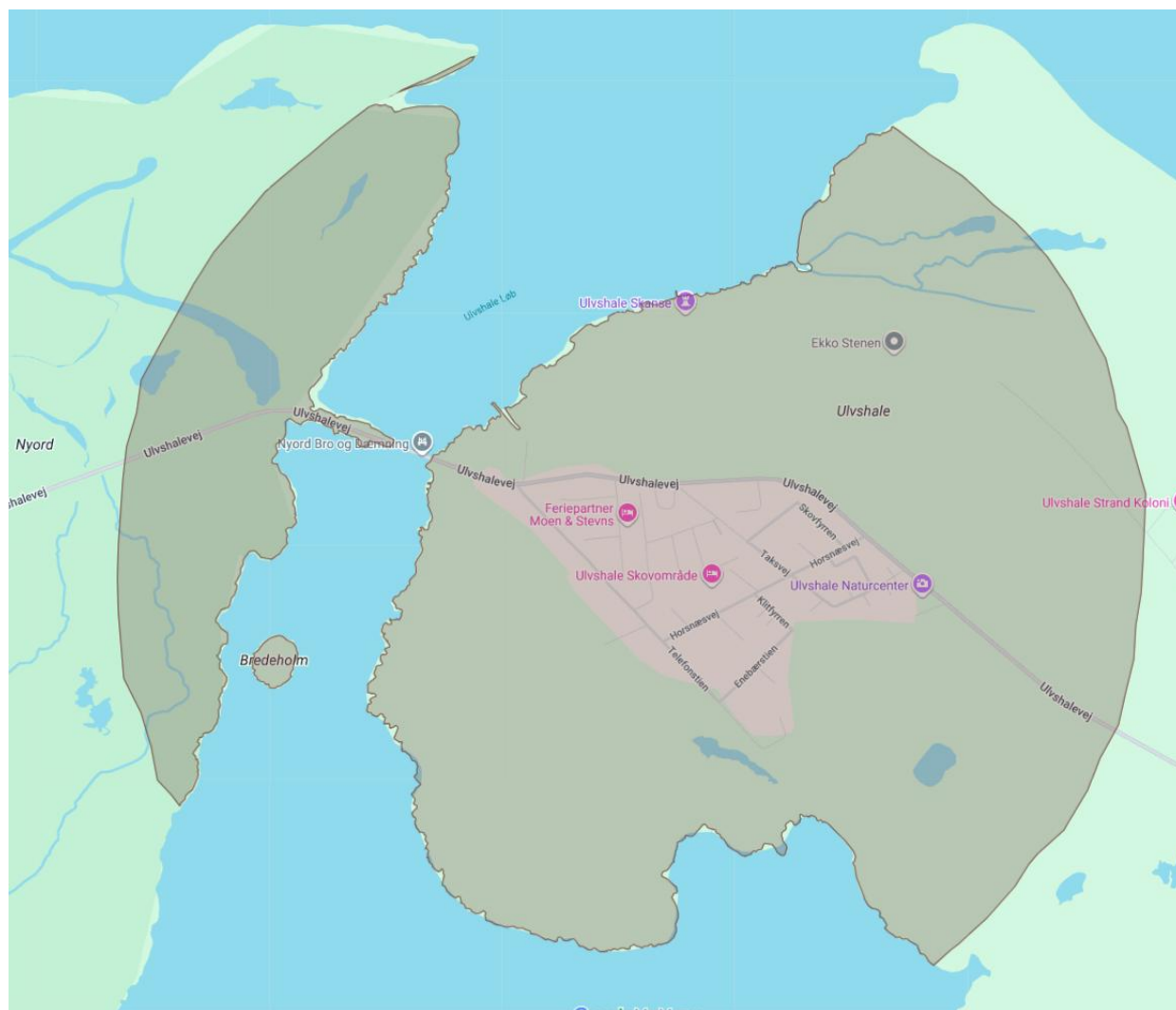
Landzonetilladelser kan jf. planlovens § 35 stk. 4 først meddeles når der er forløbet 2 uger efter at kommunalbestyrelsen har givet skriftlig orientering om ansøgningen til naboerne til den omhandlede ejendom.

Naboorienteringen kan jf. planlovens § 35, stk. 5, udelades, hvis det ansøgte efter kommunalbestyrelsens skøn at er af underordnet betydning for naboerne.

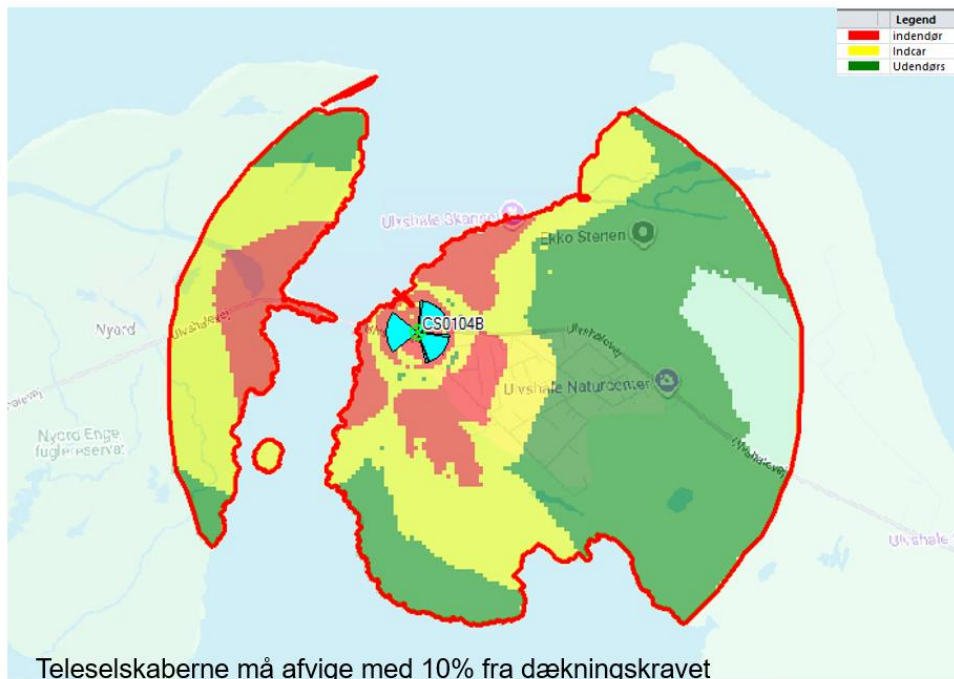
Projektdetaljer

Der ansøges om placering af 42 meter høj gittermast med et 10m x 10m arbejdsareal. Der vil også blive opført teknikskab i forbindelse med masten. Masten skal anvendes til at udbedre mobildækningen i området, som er et licensområde med dækningskrav udpeget af Klimadatastyrelsen (se området på kort herunder). Når Klimadatastyrelsen udpeger et licensområde, pålægger de teleudbyderne at leve op til specifikke krav for mobil taletjeneste, samt mobil bredbåndstjeneste indenfor området. I dette tilfælde er der tale om et krav for en downloadhastighed på minimum 30 Mbit/s og en upload hastighed på minimum 3 Mbit/s i mindst 90% af arealet.

Kommunen og ansøger har i samarbejde med, Naturstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet, siden 2021 afsøgt licensområdet for at finde den bedste placering, med mindst påvirkning på det omkringliggende miljø og udpegninger, samtidig med at licensforpligtigelsen kan opnås med over 90% dækningsgrad. Der er afsøgt flere alternative placeringer indenfor området, som blandt andet omfatter områder pålagt, strandbeskyttelseslinje, fredskov, arealfredning, flere naturbeskyttelsesudpegninger, fredet fortidsminder, naturnationalpark, m.m. Den ansøgte placering er derfor valgt på baggrund af en afvejning af alle de undersøgte placeringers påvirkning på miljøet og udpegningerne, hvor kommunen har vurderet at den ansøgte placering vil få den mindst negative påvirkning i licensområdet. Den ansøgte placering er omfattet af strandbeskyttelseslinjen og ansøger har indhentet dispensation fra Kystdirektoratet.



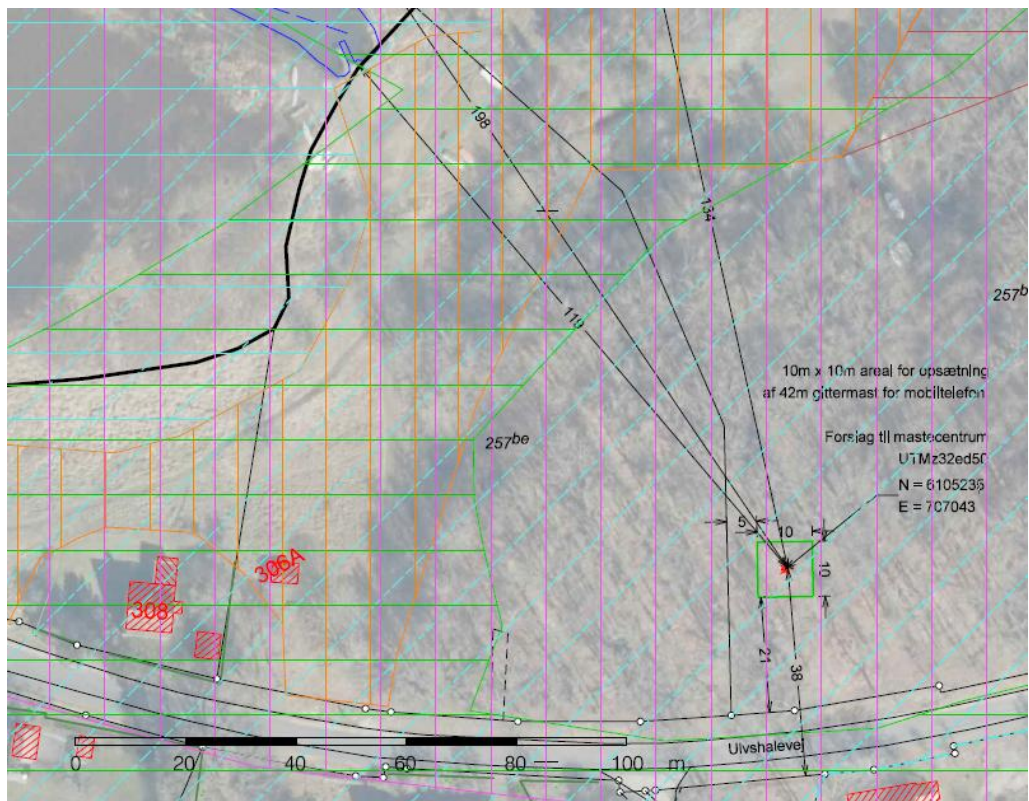
Licensområdet



Teleselskaberne må afvige med 10% fra dækningskravet

Zone	Prediction	Zone Surface (km ²)	% Computation Zone
Computation Zone	LTE: DK LTE Kommune Plot: Site	4,8825	93,2

Dækningskort



Situationsplan - masteplacering



Fotovisualisering af masteplacering

Redegørelse

Ejendommen, Ulvshalevej 306, Ulvshale, 4780 Stege, matr.nr. 257b, Ulvshale, Stege Jorder, er jævnfør BBR registreret som en fritlæggende matrikel på 18655 m², der er beliggende i landzone, i et område, der jf. Vordingborg Kommunes kommuneplan 2022 - 2034 er udpeget som strandbeskyttelseslinje, beskyttet natur, naturbeskyttelsesområde, bevaringsværdigt landskab, geologisk interesseområde, kulturmiljø og som ligger indenfor kystnærhedszonen.

Projektet har opnået dispensation fra strandbeskyttelseslinje udstedt af Kystdirektoratet.

På ejendommens nordlige del findes to beskyttede naturtyper langs kysten, masten opstilles i den sydlige del af matriklen og vil ikke få væsentlig påvirkning på naturområdet.

Jf. Kommunens politisk vedtagne landzonepraksis og Erhvervsstyrelsens vejledning om landzoneadministration gives normalt tilladelse til at opstille nye master såfremt behovet kan dokumenteres ved dækningskort. Opsætning af nye master til mobiltelefoni skal fortrinsvis ske på eksisterende bygninger f.eks. lader, siloer og skorstene. Det skal findes den mastetype, som virker mindst skæmmende i næromgivelserne, og der stilles vilkår om, at masten kan anvendes af andre udbydere af mobiltelefoni. Det tinglyses, at masten skal nedtages uden udgift for kommunen, senest 1 år efter at den ikke længere anvendes til det ansøgte formål.

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at projektets licensområde er udpeget af Klimadatastyrelsen (tidligere kaldet Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur), som et område med dårlig dækning, der skal udbedres, hvorfor der er en samfundsmæssig interesse i dets gennemførelse. Det vurderes at mastens placering uden tilknytning til anden bebyggelse

på ejendommen, i det konkrete tilfælde er at foretrække, da en placering ved bebyggelsen, vil medføre en større påvirkning på landskabet, det åbne kystlandskab og de naturudpegninger som findes i området. Den ansøgte placering vurderes bl.a. derfor at have den mindst negative påvirkning af de afsøgte alternative placeringer, da masten samtidig her opføres udenfor flere af de restriktive udpegninger i søgeområdet, se mere i afsnit om "Alternative placeringer" herunder. Det vurderes derfor at mastens påvirkning, på de planmæssige hensyn og de landskabelige og naturmæssige interesser, kommunen skal varetage i henhold til planloven, i dette tilfælde kan tillades, grundet det samfundsmæssige behov for bedre dækning i området, samt at hele søgeområdet har været afsøgt for at finde den mindst indgribende placering.

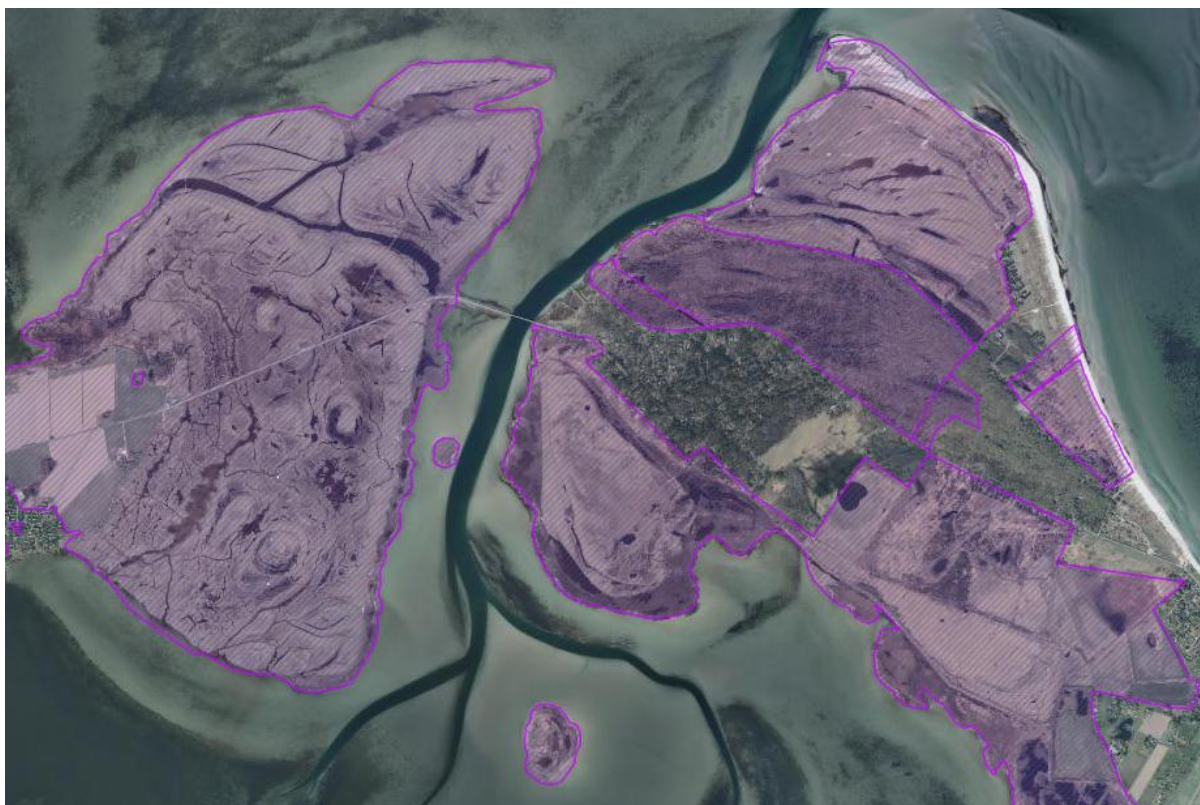
Ligeledes har vi vurderet, at det ansøgte kan tillades indenfor kystnærhedszonen, idet den samfundsmæssige betydning af god mobildækning, opvejer for påvirkningen af de nationale planlægningsinteresser i kystområderne. Derudover lægges der vægt på at hele søgeområdet er omfattet af udpegningen, så en placering udenfor zonen er ikke mulig.

Kommunen skal ifølge Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter vurdere om det, der gives landzonetilladelse til, kan påvirke de internationale beskyttelsesområder væsentligt. I den konkrete sag er det vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke væsentligt på Natura 2000-området, da der er særligt lagt vægt på den begrænsede karakter af tiltaget, som holdes inden for et begrænset fodaftryk. Herudover lægges der vægt på mastens samfundsmæssige nødvendighed og at hele søgeområdet, samt de omkringlæggende arealer er indbefattet i Natura 2000-området.

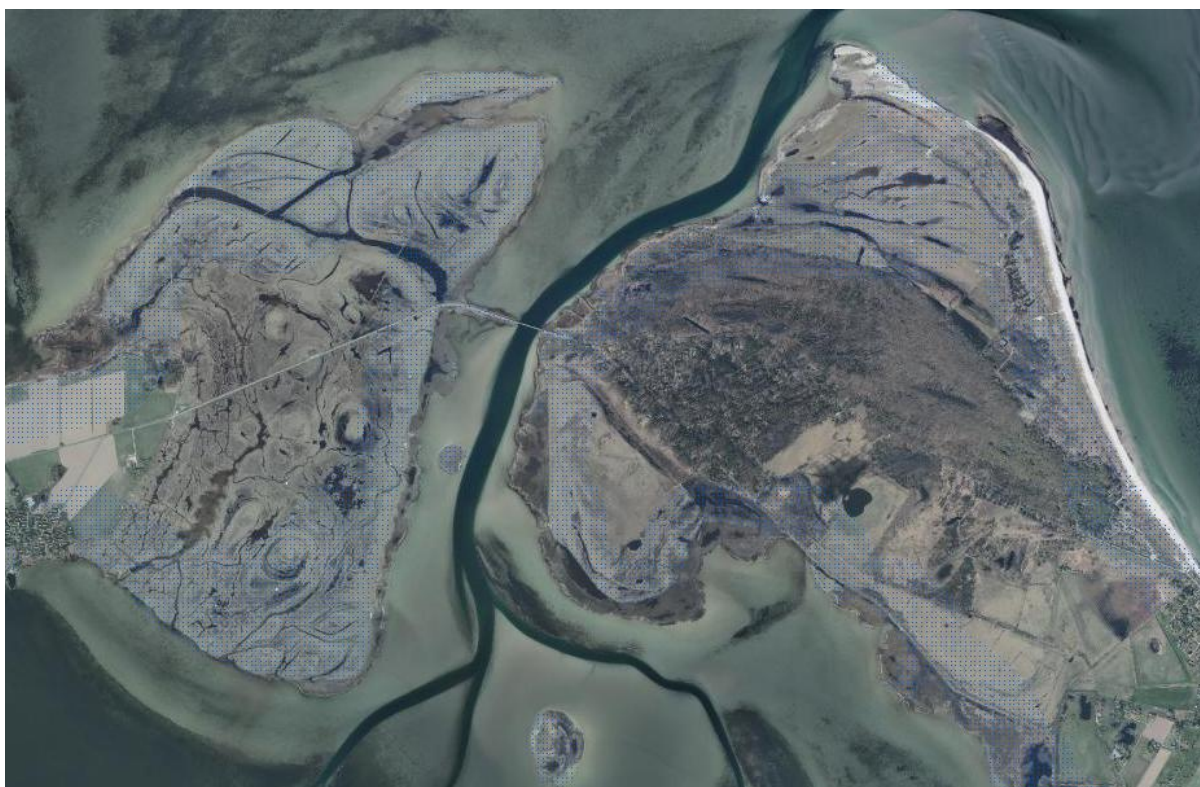
Kommunen skal også ifølge bekendtgørelsen vurdere, om det ansøgte vil beskadige eller ødelægge yngle-, rastekområder eller plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes i den konkrete sag, at det ansøgte ikke vil have væsentlige konsekvenser for arter omfattet af EF- habitatdirektivets bilag IV.

Alternative placeringer

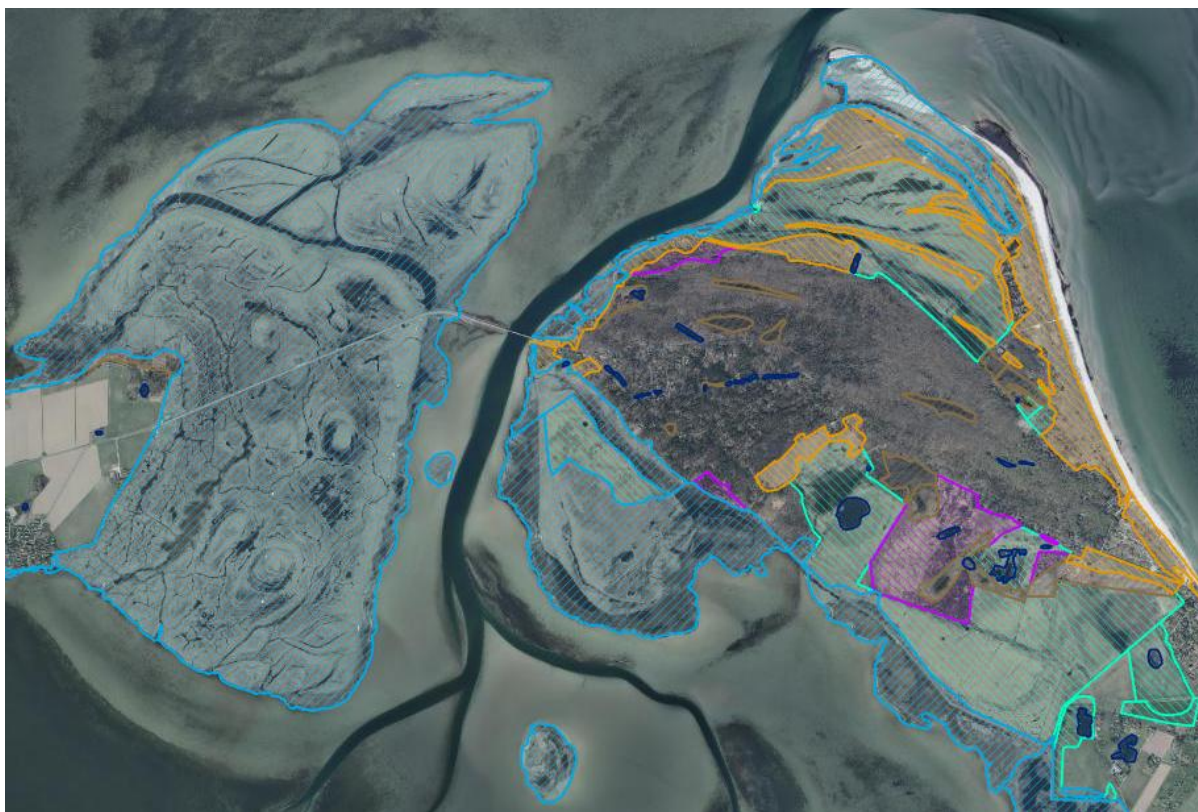
I den tidlige afdækning af søgeområdet, blev det klart, at der er mange restriktive landskabs- og naturudpegninger i hele området og at en placering uden nogen former for negativ påvirkning er umulig, såfremt at den samfundsmæssige interesse for bedre mobildækning i området fastsat af Klimadatastyrelsen, skal imødekommes. Det er desuden kortlagt at der ingen eksisterende høje strukturer er i området, som kunne anvendes i stedet for en ny gittermast. Herunder er indsat en række kort, som fremhæver nogen af de vigtigste og mest restriktive udpegninger i området:



Fredningsnævnets arealfredning – det skraverede areal viser flere omfattende arealfredninger med forbud mod ny bebyggelse



Strandbeskyttelseslinje – Kortet viser arealer omfattet af strandbeskyttelse administreret af Kystdirektoratet



§ 3 naturtyper – Kortet viser forskellige udpegninger af § 3 naturtyper



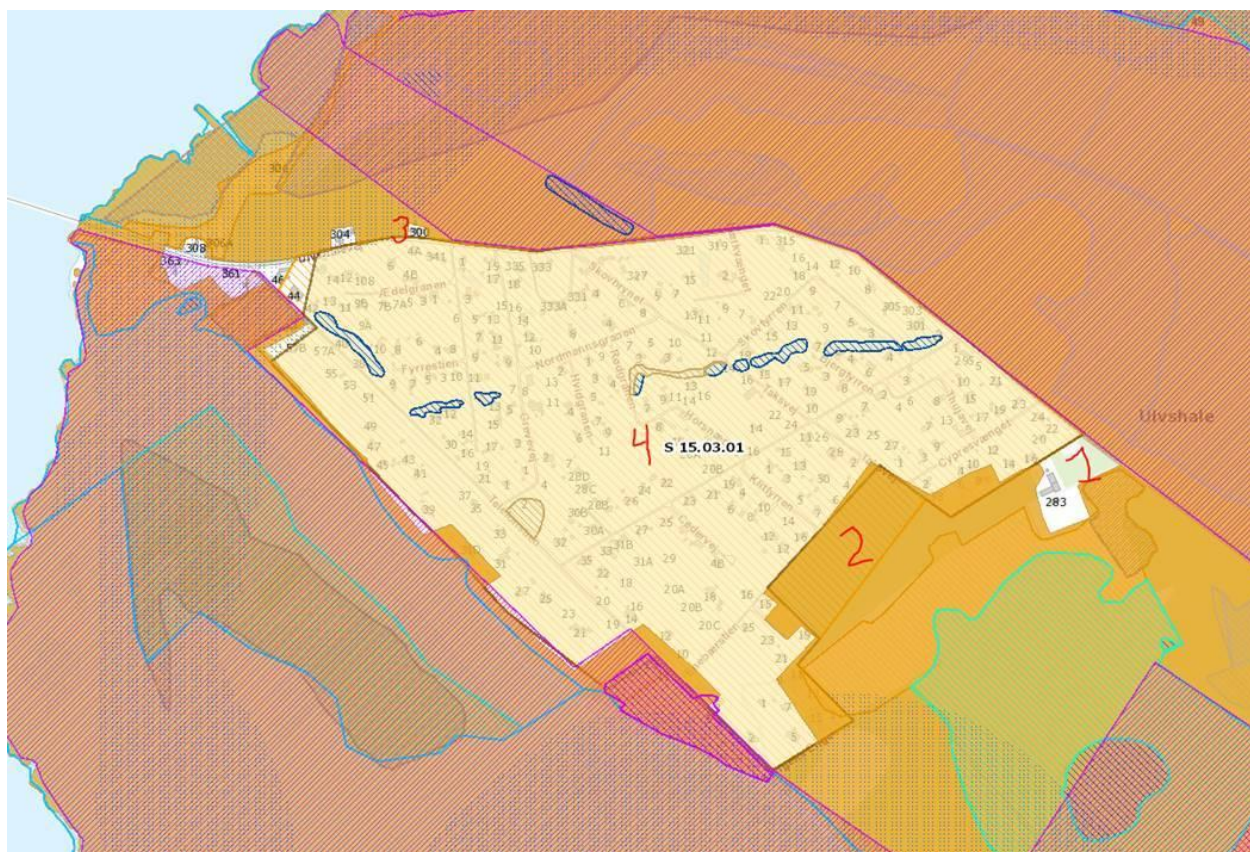
Fredskov – kortet viser fredskov i området



Naternationalpark – Området er udpeget som naternationalpark af Miljø og Ligestillingsministeriet

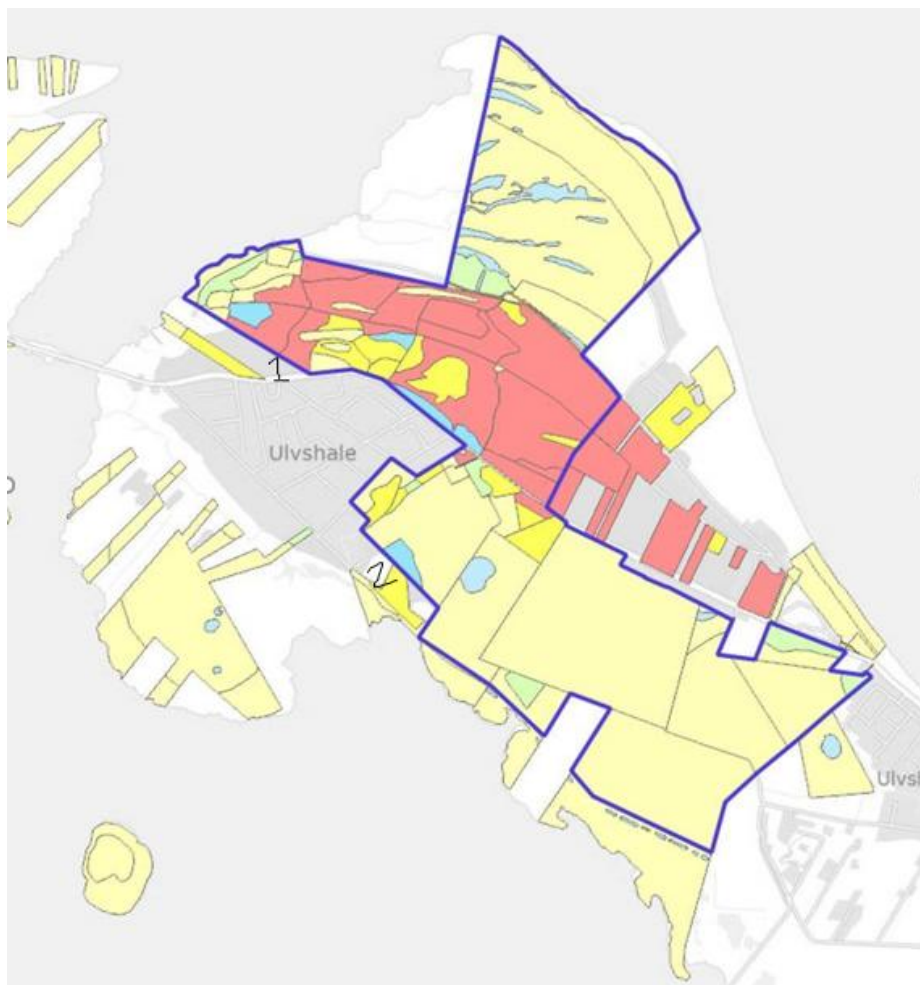
Udover de ovenstående udpegninger vist på kortene, er der andre relevante udpegninger i området, f.eks. Natura 2000 udpegninger, bevaringsværdigt landskab, kulturmiljøer m.m.

På baggrund af de indledende skrivebordsundersøgelser og kortlægningen af de mange udpegninger, fandt kommunen og ansøger i fællesskab 4 placeringer, hvor man fandt det relevant at undersøge nærmere, da man vurderede at dækningskravet kunne opfyldes, imens der var tale om placeringer med en mindre grad af påvirkning på landskabet og de mange udpegninger. (se kort herunder)



Kortet viser de fire forslåede placeringer i prioriteret rækkefølge

I samarbejde med Naturstyrelsen blev disse 4 placeringer indskrænket til 2, ved besigtigelse af området og et krav fra styrelsen om at friholde den nyoprettede Naturnationalpark Ulvshale for nye større bygningsværker. (se kort herunder)



Kortet viser den daværende afgrænsning af naturnationalparken med blå og de 2 placeringer

Ved tilsynet fandt man at placering 1, var den umiddelbart bedste, da den landskabeligt ligger placeret i et mindre åbent landskab og dermed vil være mindre synlig over større afstande. Placering 2 blev også senere indbefattet i naturnationalparkens område. Ansøger gik derfor videre med at undersøge placeringen og om det var muligt at opfylde dækningskrav og opnå fuldmagt fra grundejer. Da ansøger får undersøgt begge og kan fremvise fuldmagt fra grundejer, går man i dialog med Kystdirektoratet, da hele området ved placering 1, er omfattet af strandbeskyttelse. I den forbindelse indhenter ansøger også en forhåndsudtalelse fra kommunen i forhold til placeringen og muligheden for landzonetilladelse, hvor kommunen bekræfter at man forventer at kunne udstede tilladelse, såfremt der kan opnås dispensation fra strandbeskyttelsen. Kystdirektoratet ønsker generelt ikke master eller andre bygningsværker indenfor strandbeskyttelseslinjen, da det som udgangspunkt er en forbudszone, men i anerkendelse af den samfundsmæssige nødvendighed for bedre mobildækning og at man vurderede at alle alternative placeringer udenfor strandbeskyttelsen var undersøgt, udstedes en dispensation til masten.

På baggrund af det ovenstående forløb vurderer kommunen at ansøger (i samarbejde med Kommunen, Naturstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet) har kortlagt den bedste placering indenfor søgeområdet, som kan opfylde det nødvendige dækningskrav, med mindst negativ påvirkning på de mange restriktive udpegninger i området, samt med en landskabelig påvirkning der er begrænset, sammenlignet med de undersøgte alternative placeringer.

Nabohøringssvar

Der er i øvrigt foretaget nabohøring. Der er i løbet af høringsperioden kommet flere bemærkninger, som er indsat herunder. Kommunens svar til bemærkningerne er indsat med kursiv efter hvert enkelt spørgsmål.

- Man stiller spørgsmålet, hvorfor skal man opsætte en mast i området umiddelbart efter udpegningen som naturnationalpark?
 - *Som det fremgår af ovenstående, så startede processen med at finde en masteplacering inden udpegningen af naturnationalparken i 2022 og udpegningen er desuden indgået i udpegningen af mulige masteplaceringer. Herudover vil udpegningen formentlig betyde at der kommer flere besøgende i området, hvorfor behovet for bedre mobildækning kun bliver mere aktuelt i forlængelse heraf.*
- Man bemærker at der i hele sommerhusområdet er indlagt kablet internet, så man forstår ikke hvem der tilgodeses ved masten.
 - *Masten skal både tilgodese lokale, men også besøgende i området, da det skal være muligt at anvende mobilen, især hvis der er tale om nødstilfælde.*
- Det bemærkes at beboerne i området er underlagt de restriktive udpegninger og at man har modtaget afslag på mindre projekter pga. f.eks. strandbeskyttelseslinjen, derfor undre man sig over at man i dette tilfælde godt kan tillade et større projekt.
 - *Der er tale om et projekt med stor samfundsmæssig interesse, hvilket kan betyde at man i visse tilfælde må tilsidesætte de normale hensyn til landskab, natur m.m., hvilket kommunen vurderer er tilfældet ved det konkrete projekt.*
- Man spørger ind til om der ikke kan findes andre placeringer, som vil være mindre synlige for de nærmeste naboer og hvordan området er afsøgt for alternative placeringer.
 - *Ansøger har i samarbejde med kommunen, Naturstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet, afsøgt området. Der er mange forskellige hensyn i søgeområdet, herunder flere restriktive natur- og landskabsudpegninger. Generelt siger retspraksis at ved sager om opstilling af master, skal sådanne udpegninger vægtes højere end de generelle nabohensyn. Kommunen har derfor vurderet at den pågældende placeringen, er den bedste i søgeområdet, både i forhold til de afledte påvirkninger som masten vil få på natur, landskab m.m., samt nabopåvirkningen.*
- Flere naboer er bekymret for at masten vil medføre lysgener og pointere at området er udpeget Dark Sky.
 - *Masten har ikke en højde, som påkræver hindringslys øverst i masten i forhold til fly. Ansøger oplyser at der i bunden af de radiotekniske komponenter sidder en mindre lysdiode, som indikerer om der er fejl på komponenterne. Man oplyser at opstiller gerne vil tilbyde at frakoble denne diode, såfremt det er et ønske, men at det vil medføre en øget trafik ved masten, da det ikke længere vil være muligt at tjekke driftstatus fra jorden. Det vil derfor være nødvendigt at anvende kranvogn eller at klatre i masten for at tjekke driftstatus. Kommunen vurderer at en mindre lysdiode ikke vil påvirke Dark Sky eller øge den landskabelige påvirkning væsentligt, såfremt at dioden placeres sådan at den kun er synlig ved*

foden af masten og ikke over større afstande. Dette kan f.eks. opnås ved at afskærme diodens sider, så der er tale om nedadrettet lys, hvilket også beskrives i principperne for Dark Sky.

- Det bemærkes at der også er en bekymring i forhold til støj fra masten.
 - *Ansøger oplyser at masten som udgangspunkt ikke vil medføre støj i området. Ved driftsfejl eller defekte komponenter, kan der opstå en tilstand, som vil afstedkomme støj, men det er noget som masteoperatørens driftsafdeling skal afhjælpe ved udskiftning eller reparation.*
- Man ønsker at få afklaret om der også vil blive god dækning for de nærmeste ejendomme til masten.
 - *Det fremgår af dækningskortet i ovenstående afsnit at dækningen i 93,2 % af søgeområdet vil opnå den af Klimadatastyrelsen fastsatte dækningsgrad, som vil være en forbedring i forhold til den eksisterende dækning i området. Af dækningskortet fremgår det at den bedste dækning (rød og gul) findes tæt på masten.*
- Der forslås konkrete placeringer tættere på bebyggelsen der ligger mere nordligt på ejendommen, for at flytte masten længere væk fra naboer, vej og sommerhusområde.
 - *I forbindelse med afsøgning af mulige placeringer i området, har man set på en placering ved netop denne bebyggelse. Også i forbindelse med dialogen med Kystdirektoratet, har man set på en placering ved bebyggelsen. Grundet bebyggelsens placering tættere på kysten og at der omkring bygningen er mere åbent, så masten vil være mere synlig fra kysten, blev denne placering vurderet mindre egnet end den ansøgte. Efter Kystdirektoratets normale praksis gælder det at jo tættere et anlæg kommer på kysten, jo større en negativ effekt vil den have på strandbeskyttelseslinjen. Kommunen vurderer ligeledes at en placering tættere på kysten vil forøge mastens synlighed og påvirkning i landskabet, ligesom at der nær kysten er udpegede naturbeskyttelsesområder der kan blive påvirket, hvorfor den ansøgte placering vurderes at være bedre i forhold til de landskabelige og naturmæssige interesser, kommunen skal varetage i henhold til planloven.*
- En nabo bemærker at man mener nabohøringen ikke opfylder gældende krav, da den er udsendt hen over juleferien.
 - *Kommunen valgte grundet ferieperioden at udvide den normale høringsperiode på 14 dage til 21 dage og vurderer derfor at de generelle krav og hensyn er overholdt.*
- Man bemærker at masten vil få en for stor negativ påvirkning på landskab og natur i området.
 - *Kommunen vurderer at masten vil medføre en mindre negativ påvirkning på de landskabsinteresser kommunen skal varetage i henhold til planloven, men at denne påvirkning kan tillades, da der er en stor samfundsmæssig interesse i at opnå bedre dækning i søgeområdet udpeget af Klimadatastyrelsen.*
- Det bemærkes at masten ikke bør opsættes i det udpegede kulturmiljø.
 - *Kommunen vurderer ligeledes at den mindre negative påvirkning masten vil medføre på kulturmiljøsudpegningen i området, kan tillades grundet den store*

samfundsmæssige interesse i masten.

- Det bemærkes at man mener at forringelse af herlighedsværdien og gener for naboerne er for store ved den ansøgte placering.
 - *Kommunen vurderer ikke at masten vil medføre så væsentlige nabogener, at det skal kunne føre til et andet resultat i denne afgørelse.*
- Det bemærkes ligeledes at man mener at ejendomsværdien i området vil blive forringet.
 - *Spørgsmål om forringelse af ejendomsværdien af en naboejendom som følge af en landzonetilladelse er ikke et hensyn, som kan varetages efter landzonereglerne. Dog kan forringelse af ejendomsværdi være en følge af urimelige nabogener, og sådanne nabogener skal indgå i den samlede afvejning af, om der kan gives landzonetilladelse. Kommunen vurderer ikke at masten vil medføre så væsentlige nabogener, at det skal kunne føre til et andet resultat i denne afgørelse. Interessen i at beskytte de landskabelige og naturmæssige interesser mest muligt, samt den samfundsmæssige interesse i bedre dækning i området vægtes i denne type sager højest.*
- Flere naboer er bekymrede for muligt nedfald fra masten i form af is i kolde perioder.
 - *Ansøger oplyser at det ikke er et problem man har oplevet ved andre master, hvor mange er placeret i tæt bebyggede områder. Derudover er der ca. 65 meter til nærmeste bygning og ca. 25 meter til vejen, hvorimellem der er tæt skovbeplantning med voksne træer.*
- En nabo bemærker at masten kan medføre elektromagnetisk stråling som kan være til skade for naboerne.
 - *Sundhedsstyrelsen oplyser, at der ikke er nogen sundhedsfare forbundet med radiobølger fra mobilmaster, hvis blot masterne opsættes, så eksponeringsniveauerne der, hvor mennesker opholder sig, ligger under de fastsatte grænseværdier. Digitaliseringsstyrelsen fører tilsyn med overholdelsen af grænseværdierne. Generelt er der ved denne type master lavet undersøgelser, som viser at eksponeringsniveauerne ligger langt under de fastsatte grænseværdier.*
- Man bemærker at der bør redegøres for behovet for en mastehøjde på 42 meter, da en lavere mast vil påvirke området mindre.
 - *Ansøger har indsendt dækningskort for en mastehøjde på 36 meter, som viser at Klimadatastyrelsens krav på en 90 % dækningsgrad ikke kan opfyldes med en mast på denne højde, da dækningsprocenten vil være 86,5. Kommunen vurderer derfor at den ansøgte mastehøjde er nødvendig for at opfylde det gældende dækningskrav.*

Tilladelser efter anden lovgivning

Byggetilladelse

Byggearbejdet må desuden ikke påbegyndes før der er givet byggetilladelse. Hvis du allerede har indsendt ansøgning via www.bygogmiljo.dk, vil vores afgørelse blive videresendt til Byggemyndigheden, som vil kunne fortsætte sagsbehandlingen af sagen. Byggetilladelsen vil først kunne blive udstedt efter klagefristens udløb.

Dræn

I tilfælde at der registreres dræn indenfor projektområdet. Af hensyn til den fremtidige vedligeholdelse af drænet er det uhensigtsmæssigt at placere bygninger og andre faste installationer ovenpå drænet.

Hvis du under gravearbejde beskadiger dræn skal disse reetableres.

Hvis du ønsker at flytte dræn eller vil ændre drænets størrelse skal dette godkendes af kommunen.

Jordforurening

Såfremt der under bygge- eller jordarbejdet konstateres en forurening eller opstår en mistanke om en forurening, der ikke er kortlagt i forvejen, skal arbejdet standse og Vordingborg Kommunes Jordforureningsgruppe kontaktes. Kontaktoplysninger findes på kommunens hjemmeside.

Arkæologiske fund

Hvis man under gravearbejdet møder spor af fortidsminder såsom stensamlinger, mørk jord, knoglerester, potteskår o.l., så skal arbejdet straks stoppes, og Museum Sydøstdanmark, Algade 97, 4760 Vordingborg tilkaldes.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til planlovens kap. 14 påklages til Planklagenævnet.

Klageberettiget er jf. planlovens § 59, stk. 1 og 2, enhver med retlig interesse i sagen samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som har mindst 100 medlemmer.

Hvis du vil klage, skal du selv oprette en klage i Klageportalen via borger.dk eller virk.dk inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Vordingborg Kommune modtager automatisk besked, hvis der bliver indtastet en klage over afgørelsen.

I Klageportalen bliver du guidet gennem forløbet med indtastning af en klage.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af klagen, at klager samtidig med indtastningen i Klageportalen indbetaler et gebyr. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt

eller delvis medhold i klagen. Du kan læse mere om gebyr og klageprocedure på <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet/>.

Et evt. søgsmål til domstolene skal være anlagt inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Venlig hilsen

Niels Frederik Bronée
Planlægger

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Ejer af Ulvshalevej 304
- Ejer af Ulvshalevej 308
- Ejer af Ulvshalevej 359
- Ejer af Telefonstien 46
- Ejer af Ædelgranen 5
- Ejer af Ædelgranen 12
- Ejer af Ædelgranen 14
- Danmarks Naturfredningsforening, dnvordingborg-sager@dn.dk
- Museum Sydøstdanmark, sagsbehandling@museerne.dk
- DOF Storstrøm v/ Michael Thelander, vordingborg@dof.dk
- Friluftsrådet Storstrøm, storstroem@friluftstraadet.dk